

PE Magazine

July/August 2019

On Ethics: You Be The Judge

The Case of the Missing Experience

Questions arise when an engineer intern is named project lead.

### **Situation**

Joseph Alt, employed by Eshbach Engineering, is a licensed professional engineer with a BS and an MS in civil engineering. Alt has recently been assigned to a project for which the project lead, Kyle Jung, is an engineer intern. Jung has an MS in civil engineering. But Jung's undergraduate degree is not in engineering, so he must wait a few more years before taking the PE exam to become licensed. Alt is concerned that his work as a professional engineer is being scrutinized by a person who has not yet attained engineering licensure.

### **What Do You Think?**

Would it be ethical for Alt, a licensed professional engineer, to work on an assignment for which the project lead is an engineer intern?

### **What the Board of Ethical Review Said**

Engineering licensure laws are in place to safeguard the public health, safety, and welfare. The engineering license is the means by which an individual is determined to demonstrate the technical and professional competence to practice

PE マガジン

2019 7月/8月号

倫理： あなたが審判

経験不足の事例

技術者研修生がプロジェクトリーダーに任命された

### **状況**

Joseph Alt は Eshbach エンジニアリング会社に勤務しており、土木 PE で BS (Bachelor of Science)および MS (Master of Science) の学位をもつ PE 免許者である。Alt は Kyle Jung がプロジェクトリーダーであるプロジェクトメンバーに最近任命された。

Kyle Jung は技術者研修生で土木の MS である。しかし Jung の大学での学位はエンジニアリングではなく、彼は PE の受験をし、ライセンスを得るためには数年必要である。

さらに Alt は Jung の professional engineer としての仕事に関して指導的立場の上司が PE ライセンスを持っていないことが問題だと考えている。

### **あなたはどうか考えるか？**

プロジェクトリーダーが技術者研修生であるプロジェクトにライセンス保持している PE である Alt が従事することは倫理に違反しないか？

### **倫理委員会 (BER) の見解**

技術者法は公共の健康、安全、福祉を守ることが謳われている。PE の license の意味は、個人個人が技術の側面から公共の利益と一致した活動ができる技術および職業的能力を示すことを意味する。

engineering consistent with the public interest. Licensed professional engineers have an ethical obligation to practice engineering consistent with the law and regulations and to prevent unqualified individuals from practicing professional engineering.

The NSPE Board of Ethical Review has examined this critical link between engineering licensure and the public in other situations involving an engineer intern. In BER Case No. 92-1, an engineer intern was incorrectly identified in his firm's marketing material as an electrical engineer, even though his education was in mechanical engineering.

Additionally, BER Case 76-1 covers two examples. One involves a junior engineer reviewing the work of a PE. The other involves a decision to use one PE's design of a structure over another PE's design.

In the current case, the Board of Ethical Review believes the facts and conclusions in BER Case 92-1, which also involved an engineer intern, were somewhat different than in the present case, but similar in some respects to the examples in BER Case 76-1.

In Case 92-1, there was the potential for an overt public misrepresentation regarding the qualifications of Engineer A, which could result in misleading or deceiving third parties who might depend or rely on Engineer A's qualifications as a professional engineer. In BER Case 76-1, the Board considered some of the same factors in the present case—a junior engineer reviewing the work of a

PE は法と規制に合致した技術活動および認可されていない個人が PE の範疇の活動をするのを防ぐ技術者倫理の義務を負っている。

NSPE 倫理委員会 (BER) は技術者研修生を含む PE ライセンスと公共の重要な関係を過去に検討した。

BER Case No. 92-1 の事例では、技術者研修生が機械技術者であるにもかかわらず、電気技術者として会社の販売資料に不適切にに記載された。

更に BER Case 76-1 の 2 つの事例では、一般技術者が PE の範疇業務である評価を行っていた。また他の事例では他の PE の設計を採用する決定に参加していた。

BER Case 92-1 の事例と技術者研修生が関与した本事例とは少し異なっているが、BER Case 76-1 とは類似している。

これらから本事例は BER Case 92-1 の状況と結論が適応できると委員会は確信する。

BER Case 92-1 の事例では、あたかも技術者 A が PE の資格を持っているような誤解を生じさせ、第三者が彼を信頼し且つ依頼するような公共に対し虚偽の表示を行う可能性が有る。

一般技術者が PE の範疇業務である評価を行っていた BER Case 76-1 の事例は、本事例と類似していると委員会は考えている。

professional engineer.

Based on these facts, the Board is not in a position to judge the management structure of Eshbach Engineering and whether there are management or other considerations (in contrast to technical or professional considerations) involved in its decision to assign project lead status to Jung. Having said that, it is the BER's decision that in the event Alt is required to sign and seal any engineering drawings, plans, specifications, reports, or other documents, he will need to exercise the requisite "responsible charge"—direct control and personal supervision—over the engineering design work and be satisfied that the engineering work meets applicable engineering standards before he can sign and seal the work. In addition, Alt must also review the state engineering licensing laws and regulations to determine these requirements and, if necessary, discuss these issues with his immediate supervisor or other managers as appropriate.

### **Conclusion**

It would not be unethical for Alt, a licensed professional engineer, to work on an assignment for which the project lead is an engineer intern.

### **NSPE Code References**

II.1., II.1.a., II.1.e., II.2.a., II.2.b., II.2.c.  
For more information, see Case No. 15-6 at [www.nspe.org/BER](http://www.nspe.org/BER).

Translate PE0081 H.Kanno

Translation Supervisor PE0010 H.Hirose

これらの事実から Eshbach エンジニアリング会社の経営内容および技術および専門的な配慮とは異にして Jung をプロジェクトリーダーに決定した経営や他の配慮に対して委員会は判断する立場にはないが、倫理委員会の判断は、この事例の場合 Alt はすべてのエンジニアリング関連の図面、計画、仕様、報告書及び他の書類のサイン及びシールを行うべきである。

Jung は責任有る管理者すなわち直接指導および監督の下で、エンジニアリングの仕事を実施すること及び、彼がサインシールする前にエンジニアリング規則に合致していることの確認が必要である。

Alt はこれらの要求事項の選定に関して州の PE 法および規則を調査し、必要であれば Jung の直属の上司もしくは監督者とこれらの事項について打ち合わせをしなければならない。

### **結論**

技術者研修生がプロジェクトリーダーに任命されたプロジェクトで PE 保持者である Alt が業務することが非倫理的であるとは言えないであろう。

### **関連 NSPE 規範**

II.1., II.1.a., II.1.e., II.2.a., II.2.b., II.2.c.  
さらなる情報は [www.nspe.org/BER](http://www.nspe.org/BER) に示す事例 15-6 を参照のこと

翻訳 PE0081 神野

監訳 : PE0010 廣瀬